Estimados Asociados, Empresarios y Comerciantes.

Como respuesta a algunas aclartaciones quen nos habéis solicitado sobre nuestro **apoyo al SER** ,
queremos aprovechar para dejar claro, que AEGE, efectivamente solicitó al Ayuntamiento viera alternativas para mejorar el problema de la falta de aparcamiento en Galapagar, dada la cantidad de coches aparcados y que dejaban el casco sin sitio donde poder aparcar, lo que se resentían en los negocios.

Propusimos se hicieran zonas de aparcamiento disuasorias alejadas del caso donde pudieran aparcar aquellos coches cuyos propietarios se bajaban a Madrid en autobús, propusimos revisasen las matrículas de coches averiados y semiabandonados que apenas los movían sus propietarios, pero debemos dejar claro, que NUNCA, hemos sido los promotores del SER (Servicio de Estacionamiento Regulado).

Simplemente apoyamos la propuesta incialmente presentada, **pero nos engañaron**. No nos contaron toda la verdad, ni contaron con nosotros.

Cuando el Ayuntamiento nos informó que había tomado la decisión de implantar el SER, y nos dio una pinceladas de lo que harían, nos pareció una buena idea y desde AEGE y AMPECO les apoyamos, pero dejando claro que sería siempre que lo hicieran tomando como premisa un precio económico y un horario aceptable, y que tuviesen en cuenta que el objetivo principal, debía ser conseguir aparcamiento a un precio aceptable. Debía conseguirse poder aparcar en la calles, pero sin perjudicar a las empresas y negocios.

Solicitamos que tuvieran en cuenta, que objetivo del SER, debía ser sobre todo el dotar de posibilidades de crecimiento para nuestros negocios mediante la obtencios de plazas de aparcamiento a un precio económico, y no buscar el beneficio para el consistorio, o para la empresa adjudicataria.

Les informamos que Galapagar, no puede tener una tarifa elevada, pues eso haría se desviara el comercio hacia pueblos cercanos sin SER, como Torrelodones o Colmenarejo.

Otra de las cosas que les pedimos, es que hicieran las suficientes zonas azules como para permitir que los vehículos de residentes, no perjudicasen el acceso a los comercios.

Les mostramos uno a uno, fotografías actualizadas de los parquímetros de Madrid, Villalba, El Escorial, Majadahonda, Pozuelo, demostrándoles la elevada tasa impuesta para el pueblo en el que nos encontramos.

Finalmente, les propusimos tuvieran en cuenta el horario, que dejasen la primera hora libre (de 9 a 10) en la que apenas hay comercios abiertos y sin embargo hay gestiones municipales, de bancos, periódicos, panaderías, etc, que pueden realizarse sin perjudicar a nadie.

Pues bien, el Ayuntamiento, o mejor dicho su Concejal de Gestión, lógicamente hizo lo que solo a su personal juicio, consideró.

Tomó solo algunas recomendaciones, pero las que no le beneficiaban al consistorio económicamente, o las que o podía usar como moneda de cambio con la UTE, no las aceptó, es más, ni siquiera se lo pensó plantear, como él mismo dijo verbalmente.

Poco después de implantar el SER, reconoció que habían hecho un estudio económico de resultados, del cual pedimos copia, pero nunca nos la facilitó, y en base al mismo, decidieron cambiar algunas zonas verdes por azules, pero a cambio y sin consulta previa, unilateralmente aprobaron que los residentes, por el mero hecho de pagar treinta euros año, puedan aparcar en todas las zonas Azules, luego, ¿qué motivos tiene, sino recaudar más, el mantener las zonas verdes? Esto conllevará que cualquier vecino tiene derecho a dejar todo el dia el coche aparcado en la zona azul, ocupando en exceso esa plazas y que el que venga, deba aparcar en las zonas verdes, al doble de precio.

Debemos dejar claro que no estamos convencidos de que esta negociación con la UTE a cambio de repintar plazas verdes en azules, sea la solución. También debemos dejar claro que no estamos de acuerdo con que se mantengan las elevadas tarifas que actualmente tiene implantadas. Y lo peor, debemos dejar claro que no estamos de acuerdo con que todas estas modificaciones, nos omita a las empresas y los empresarios, pues con nuestros impuestos, también contribuimos.

Además, los controladores se han subido a la parra, arrogándose atribuciones que no les corresponden, por mucho que el Ayuntamiento, que no tiene potestad, se las haya dado en un pleno. Se dedicana deambular y perseguir injuriosamente a los vehículos, incluso permitiéndose acosar y multar fuera de sus zonas de competencia. como si de agentes de la ley se tratasen.

En AEGE hemos tratado de colaborar con este Ayuntamiento en la medida que nos ha sido permitido, pero si en el asunto del SER, sigue sin contar con las empresas y comercios, y toman decisiones unilaterales que nos perjudican, por lo que nos vemos en la obligación de no solo retirar el apoyo que inicialmente dimos al SER en base a las engañosos beneficios que nos propusieron para los comercios, y a adoptar cuantas medidas estén a nuestro alcance, en beneficio de nuestros asociados y del resto de comercios de Galapagar.